



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กนผ.บก.สปท. (แผนกวิเคราะห์และประเมินผลฯ โทร. ๑๒๓๑, โทร.ทหาร ๕๐๓๑๒๐๔)

ที่ กท ๐๓๑๗.๑.๒/๓๕๖ วันที่ ๖๖ ก.พ.๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน ผบ.สปท.

สิ่งที่ส่งมาด้วย หนังสือ สปช.ทหาร ที่ กท ๐๓๐๘/๔๙๕ ลง ๑๒ ก.พ.๖๑

๑. ผบ.ทสส. กรุณาอนุมัติ เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ซึ่งสรุปผลการตรวจรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการของ สปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ค่าคะแนนที่ได้ ๔.๖๘๒๕ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๒. ข้อเสนอ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ กรุณาทราบรายงานผลการตรวจฯ ตามข้อ ๑

๒.๒ ให้ นชต.สปท. และ นชต.บก.สปท. ทราบ และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา หากเห็นสมควรกรุณาอนุมัติตามข้อ ๒

น.อ.
(สาดิศย์ พริงประยูร)
ผอ.กนผ.บก.สปท.

- อนุมัติตามข้อ ๒

พล.อ.

ผบ.สปท.
๖๐ ก.พ.๖๑

พล.ท.
รอง ผบ.สปท.
๖๐ ก.พ.๖๑

พล.ท.
เสธ.สปท.
๖๐ ก.พ.๖๑

พล.ต.
รอง เสธ.สปท. (๑)
๑๔ ก.พ.๖๑



บันทึกข้อความ

สถานที่	กรุงเทพฯ ประเทศไทย
เลขที่	๑๕
วันที่	๑๕ ก.พ. ๖๑
เวลา	๑๐๐๐

ส่วนราชการ สพช.ทหาร (สบท.สบช.ทหาร โทร. ๐ ๒๕๓๕ ๖๕๖๓, โทร.ทหาร ๕๗๒๑๗๕๙)

ที่ กท ๐๓๐๘/๔๕๕ วันที่ ๑๕ ก.พ.๖๑

เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

เสนอ สพท.

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือ สพช.ทหาร ที่ กท ๐๓๐๘/๓๑๗ ลง ๓๐ ม.ค.๖๑

เพื่อกรุณาทราบอนุมัติ ผบ.ทสส. เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ รายละเอียด
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

พล.ต.

(อรรถนพ ลากชุมศรี)

ผอ.สบท.สบช.ทหาร ทำการแทน
พช.ทหาร

กท
๑๕/๖๑



บันทึกข้อความ

ที่ กท ๐๓๐๘/๓๑๕๒ ลง ๑๗ พ.ย. ๕๙
เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

ส่วนราชการ สปช.ทหาร (สปท.สปช ทหาร โทร. ๐ ๒๕๗๕ ๖๕๖๓ โทร.ทหาร ๕๗๒๑๗๔๔)
ที่ กท ๐๓๐๘/๓๑๕๒ ลง ๑๗ พ.ย. ๕๙
เรื่อง รายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

เรียน ผบ.ทสส.

อ้างถึง ๑. หนังสือ สปช.ทหาร ด่วนมาก ที่ กท ๐๓๐๘/๓๑๕๒ ลง ๑๗ พ.ย. ๕๙
๒. หนังสือ สปช.ทหาร ที่ กท ๐๓๐๘/๓๐๖๔ ลง ๑๒ ต.ค. ๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

๑. สปช.ทหาร ขอรายงานผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และให้ส่วนราชการใน บก.ทท. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ผบ.ทสส. ได้กรุณาอนุมัติการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และให้ส่วนราชการใน บก.ทท. ยึดถือปฏิบัติ รายละเอียดตามอ้างถึง ๑ ทั้งนี้ ส่วนราชการใน บก.ทท. ได้ดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และมีการรายงานผลการปฏิบัติราชการ ผ่านระบบการบริหารสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจด้านปลัดบัญชาและการพัฒนาระบบราชการ (Management Cockpit) ตามระยะเวลาที่ สปช.ทหาร กำหนด และได้รับการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ โดยคณะทำงานเจรจาข้อตกลงและการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ บก.ทท. เมื่อ พ.ย.๖๐ รายละเอียดตามอ้างถึง ๒

๒.๒ สปช.ทหาร ได้ประมวลผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ จำนวน ๒๔ หน่วย โดยสรุปเป็นค่าคะแนน ข้อตรวจพบ และข้อเสนอแนะ เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

๓. ข้อพิจารณา ผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เป็นข้อมูลส่วนหนึ่งที่สะท้อนถึงผลการปฏิบัติราชการตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการใน บก.ทท. ที่ผู้บริหารทุกระดับสามารถนำไปประกอบการกำกับดูแลและตัดสินใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงสมควรให้ส่วนราชการใน บก.ทท. นำคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไป


/๔ ข้อเสนอ...

๔. ข้อเสนอ เห็นควรดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ กรุณาทราบผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

๔.๒ ส่วนราชการใน บก.ทท. ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณา หากเห็นสมควรกรุณาอนุมัติตามข้อ ๔


พล.ท. พ.สท. 

(พิจิตร แก้วลี)

ปช.ทหาร

เวียงจันทน์ ผ.ช.ท.ส.

เห็นสมควรอนุมัติ

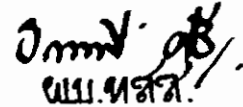
พล.ร.อ. 

ร.ท.

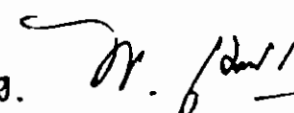
รอง ผ.ช.ทหาร (๒)

๕ ก.พ.๖๑

— ^๔อนส่งใต้ทหาร ๕
1


พล.อ. 
ผ.ช.ท.ส.

๑๖ ก.พ.๖๑

พล.อ. 

ผ.ช.ทหาร

๕ ก.พ.๖๑

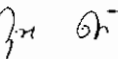
พล.ร.อ. 

ร.ท.

รอง ผ.ช.ทหาร (๒)

๑๖ ก.พ.๖๑

สำเนาถูกต้อง

น.ท.หญิง 

(กุนทีนี้ ดำรักษ์)

หน.พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

กพร.สบท.สพช.ทหาร

๑๖ / ก.พ. / ๖๑

ผลการตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐

สรุปผลการตรวจรายงานการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

หน่วย สปท.

วัตถุประสงค์/ผลที่คาดหวัง	มีทั้งหมด	จำนวนที่ไว้	จำนวนที่ยังอยู่	หมายเหตุ
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพ	45		2.2250	
1.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูล การศึกษาด้านความมั่นคง	3	5.0000	0.1500	- มีขบวนการขั้นตอนให้เห็นชัดเจน - มีการติดตามกำกับดูแลระบบ - สามารถรายงานการเข้าใช้งานของระบบจากผู้บริหาร - มีบทสรุปสำหรับผู้บริหาร (ดำเนินการในรูปแบบมิติของงาน)
1.2 ร้อยละของคะแนน ความรู้สึกรักชาติและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ของผู้เข้าเยี่ยมชมอนุสรณ์สถานแห่งชาติ	3	5.0000	0.1500	ข้อเสนอแนะ - จัดทำเป็นฐานข้อมูล เพื่อทราบแนวโน้มความรักชาติ เทิดทูนฯ พัฒนาปรับปรุงข้อเสนอแนะของผู้รับบริการ - สร้างเครือข่าย , สร้างช่องทาง PR เพื่อความยั่งยืน - วิเคราะห์ผลการประเมินในส่วนที่ได้คะแนนน้อย ปรับปรุง
1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร รร.ตท.สปท. ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด	3	5.0000	0.1500	
1.4 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตร รร.ชท.สปท. ที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนด	3	5.0000	0.1500	ข้อเสนอแนะ - ควรมีผลการทดสอบภาคปฏิบัติ - ผลคะแนน MQ และ VQ - ควบคุมคะแนนภาคข้อเขียนและภาคปฏิบัติ นำมาเฉลี่ยเป็นค่าคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน
1.5 จำนวนผลงานทางวิชาการ/นวัตกรรม/ความรู้ชัดแจ้ง (Explicit Knowledge) ของ สปท. ที่มีการเผยแพร่ หรือ ตีพิมพ์ลงสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด	3	5.0000	0.1500	- สามารถลงในเอกสารนานาชาติ ได้ 2 เรื่อง (วปอ,รร.ตท.)

รายชื่อผลการปฏิบัติงานราชการ	ปีพ.ศ.	มูลค่าเงิน บาท	มูลค่าเงินต่อ บาท	หมายเหตุ
1.6 จำนวนสถาบันที่มีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	3	5.0000	0.1500	- ข้อเสนอแนะ ควรมีกระบวนการในการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการพัฒนาตามข้อเสนอแนะตามหัวข้อการรายงานตามสถาบันการศึกษา (ขาดขบวนการติดตามผลการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะที่ชัดเจน)
1.7 จำนวนการให้ความช่วยเหลือในการเป็นที่ปรึกษา/การเป็นผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย/การเป็นกรรมการสอบงานวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโทขึ้นไปของสถาบันการศึกษาของ สปท. และ ของสถาบันการศึกษาต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ	2	5.0000	0.1000	
1.8 ร้อยละของการให้การสนับสนุนความช่วยเหลือทางด้านวิชาการ/การเป็นวิทยากร ให้กับหน่วยงานต่างๆ ที่ร้องขอ ทั้งในและต่างประเทศ	2	5.0000	0.1000	
1.9 จำนวนกิจกรรมความร่วมมือ/การสร้างเครือข่ายกับประเทศกลุ่มอาเซียน และมิตรประเทศที่บรรลូវัตถุประสงค์	3	5.0000	0.1500	
2. ร้อยละของกิจกรรมการดำเนินงานด้านความร่วมมือด้านมั่นคงในกรอบอาเซียนที่ดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ (สปท.)	15	5.0000	0.7500	
3. ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายโครงการ/รายการงบประมาณ ที่ส่วนราชการใน บก.ทท. รับผิดชอบตามแผนงบประมาณ ผลผลิต กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560 และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ	5	4.5000	0.2250	- รายการทั้งหมด 1,000 รายการ ลงข้อมูลครบถ้วน แต่ยังคงมีการแก้ไขปรับปรุงในบางส่วน - มีปัญหาในการลงระบบบ้าง แต่ไม่มีการแจ้งแก้ไขเรียบร้อย - คิดรวมทั้ง สปท., รร.ตท., และ รร.ชท.
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ	10		0.5000	
4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการด้านหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับความโปร่งใสและวัฒนธรรมคุณธรรมของส่วนราชการใน บก.ทท.	4	5.0000	0.2000	

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	ปีพ.ศ.	ค่าคะแนน ทั่วไป	ค่าคะแนน เชิงบวก	หมายเหตุ
5. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	4	5.0000	0.2000	- การประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ (วปอ.87.00, วสท.ฯ 85.67, สจว.ฯ 90.81, รร.ตท.ฯ 85.00, รร.ชท. 90.3, กศช.ฯ 90.8, 90.2)
6. ร้อยละของจำนวนกำลังพลของหน่วยและครอบครัวที่ได้รับ รายงานกระทำความผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติด	2	5.0000	0.1000	
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	15		0.5243	
7.1 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวม (เว้นโครงการ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	5	4.4850	0.2243	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ได้ร้อยละ 90.847 - สปท. ร้อยละ 91.105 ได้ 4.511 คะแนน - รร.ตท. ร้อยละ 87.48 ได้ 4.148 คะแนน - รร.ชท. ร้อยละ 100 ได้ 5 คะแนน
7.2 ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560	5	1.0000	0.0500	- งบประมาณที่ได้รับจัดสรร มีการเบิกจ่ายงบประมาณ ได้ร้อยละ 39.397 - สปท. ร้อยละ 85.26 ได้ 3.926 คะแนน - รร.ตท. ร้อยละ 30.12 ได้ 1 คะแนน
8. ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย	5	5.0000	0.2500	- ขั้นตอนที่ 1-3 ไม่มีการหัก คะแนน - แบบฟอร์มรายงานแผนเพิ่ม ประสิทธิภาพไม่ได้แยกช่องปัจจัย สนับสนุน อุปสรรค กับข้อเสนอแนะ

ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ของงาน	น้ำหนัก	จุดคะแนน ที่ได้	จุดคะแนน เต็ม	หมายเหตุ
มิติด้านการพัฒนาองค์กร	30		1.4333	
9.1 ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายระดับองค์กร (Cell 1)	3.5	4.9500	0.1733	- ไม่มีการทำ Pretest หัก 0.05
9.2 ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน (Cell 2)	3.5	5.0000	0.1750	
9.3 ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Cell 3)	3.5	4.8000	0.1680	- ระดับที่ 2 ตัวชี้วัดระดับกลุ่ม งานขาดไป 1 งาน
9.4 ระดับความสำเร็จของการจัดโครงสร้างระดับองค์กร (Cell 4)	4.0	5.0000	0.2000	- แนะนำให้ทำตาราง ในการติดตาม ปรับปรุง ข้อเสนอแนะในรายละเอียด ของแต่ละตัวชี้วัด
9.5 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระดับองค์กร (Cell 5)	-	-	-	
9.6 ระดับความสำเร็จของการจัดโครงสร้างระดับหน่วยงาน (Cell 6)	4.0	4.8000	0.1920	- ขาด Flow Chart ของกระบวนการย่อยในขั้นตอน การวิเคราะห์กระบวนการ หัก 0.2
9.7 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Cell 7)	4.0	5.0000	0.2000	
9.8 ระดับความสำเร็จของการออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Cell 8)	2.0	3.0000	0.0600	- มีการทบทวน วิเคราะห์ และกำหนดปัจจัยสำคัญที่มีผล ต่อการทำงานของระดับบุคคลฯ - มีการออกแบบกระบวนการ ขั้นตอนการทำงานฯ - ในระดับคะแนนที่ 5 ดำเนินการไม่ตรงตามเกณฑ์ การประเมินผลที่กำหนด
9.9 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระดับบุคคล (Cell 9)	4.0	4.7500	0.1900	- ไม่มีวันแล้วเสร็จ หัก 0.1 - ไม่มีการรายงานผล ของการวิเคราะห์ หัก 0.15

องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	น้ำหนัก	ค่าคะแนน ที่ได้	ค่าคะแนนถ่วง น้ำหนัก	หมายเหตุ
4.10 ระดับความสำเร็จของการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ	1.5	5.0000	0.0750	ข้อเสนอแนะ - ควรแยกตารางกลุ่มผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
น้ำหนักรวม	100	ค่าคะแนน ที่ได้	4.6825	

ข้อตรวจพบและข้อเสนอแนะผลคะแนนส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2560

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>มติที่ ๑ มิติด้านประสิทธิภาพ แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน มี ๓ ตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๑ ความสำเร็จของการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนดำเนินงาน (Road map) เป้าประสงค์ของแผนปฏิบัติราชการของ บก.ทท. และส่วนราชการใน บก.ทท. รวมทั้งภารกิจหลักของส่วนราชการใน บก.ทท.</p> <p>ส่วนราชการใน บก.ทท. สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ บก.ทท. และของส่วนราชการใน บก.ทท. ได้ค่าคะแนน ๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ใน ๑๙ ส่วนราชการ จาก ๒๔ ส่วนราชการ มีเพียง ๕ ส่วนราชการ ที่การดำเนินงานไม่ชัดเจน ขาดหลักฐานในการดำเนินงาน และขาดการรายงานผลการดำเนินงาน</p>	<p>- ติดตามการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการของ บก.ทท. และของส่วนราชการใน บก.ทท. ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ และถ้ามีข้อมูลส่วนใดสามารถนำมาเก็บเป็นฐานข้อมูลได้ จะมีประโยชน์ต่อการดำเนินงานในอนาคตได้มากขึ้น สามารถเรียกใช้ข้อมูลได้สะดวก รวดเร็ว โดยต้องมีการปรับปรุงให้เหมาะสมอยู่เสมอ</p>

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของการบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดหรือของงานภายใต้ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ บก.ทท. ที่ส่วนราชการใน บก.ทท. รับผิดชอบโดยตรงให้ปฏิบัติ</p> <p>ส่วนราชการใน บก.ทท. ที่รับผิดชอบตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ บก.ทท. จำนวน ๑๑ ส่วนราชการ สามารถดำเนินงานได้บรรลุเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัด ได้ค่าคะแนน ๕ จากคะแนนเต็ม ๕ ยกเว้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประหยัดไฟฟ้า ได้ค่าคะแนน ๒ เนื่องจากมีปริมาณการใช้ไฟฟ้ามากกว่าค่าเฉลี่ย ๓ ปี ย้อนหลังร้อยละ ๒.๙๐ ซึ่งในค่าคะแนนที่ ๕ จะต้องมียุทธศาสตร์การใช้ไฟฟ้าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง ๓ ปี (๕๗ - ๕๙) ร้อยละ ๕ ขึ้นไป ตามที่สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) กำหนด - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๙๑.๑๔ ได้ค่าคะแนน ๒.๔๓ ซึ่งในค่าคะแนนที่ ๕ จะต้องมียุทธศาสตร์ดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๙๖ ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด - การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (โครงการ/งาน) มีผลการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๒๔ ได้ค่าคะแนน ๓.๒๕ ซึ่งในค่าคะแนนที่ ๕ จะต้องมียุทธศาสตร์ดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ ๘๗ ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด 	<p>- ติดตามการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ บก.ทท. ให้ครบถ้วนสมบูรณ์</p>

มิติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จของร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของเป้าหมายโครงการ/รายการงบประมาณ ที่ส่วนราชการใน บก.ทท. รับผิดชอบตามแผนงบประมาณ ผลผลิต กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ และงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติมระหว่างปีงบประมาณ ส่วนราชการใน บก.ทท. ใช้แบบรายงานความสำเร็จของโครงการ/รายการงบประมาณด้วยวงจรคุณภาพ (Plan Do Check Act : PDCA) โดยบันทึกในระบบการบริหารสารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจด้านปลัดบัญชีและการพัฒนาระบบราชการของ บก.ทท. (Management Cockpit : MC)</p> <p>- ผู้บันทึกในระบบฯ ยังเขียนรายงานไม่ครบถ้วนทุกขั้นตอน ไม่สัมพันธ์กัน ขาดเอกสารหลักฐานในการดำเนินการ</p>	<p>- เขียนรายงาน PDCA ที่บันทึกในระบบ MC ด้วยผู้ปฏิบัติที่มีความรู้ความเข้าใจในงานนั้นๆ จะทำให้สามารถเขียนขั้นตอนกระบวนการทำงาน และสามารถทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ซึ่งสามารถสรุป วิเคราะห์ นำปัญหาข้อขัดข้องไปปรับแผนการดำเนินงานเพื่อพัฒนาในปีต่อไป</p>

มิติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>มิติที่ ๒ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ แสดงการให้ความสำคัญ กับผู้รับบริการในการให้บริการ ที่มีคุณภาพ สร้างความพึงพอใจ แก่ผู้รับบริการ มี ๓ ตัวชี้วัด</p>	<p>ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการด้านหลักฐาน เชิงประจักษ์เกี่ยวกับความโปร่งใส และวัฒนธรรมคุณธรรม ของส่วนราชการใน บก.ทท.</p> <ul style="list-style-type: none"> - การเตรียมหลักฐานมา ไม่ครบข้อคำถามตามเกณฑ์ที่กำหนด - หลักฐานไม่สอดคล้องกับ ข้อคำถาม - ไม่มีการกำหนดผู้รับผิดชอบที่ ชัดเจนในการดำเนินการรวบรวม หลักฐาน - เอกสารขาดการจัดระบบ และไม่มีการทำสัญลักษณ์แบ่งแยก เอกสารของแต่ละข้อคำถาม อย่างชัดเจน - การจัดส่งเอกสารล่าช้า กว่ากำหนด ทำให้เสียสิทธิ์ การยื่นอุทธรณ์ <p>ตัวชี้วัดที่ ๕ ร้อยละของระดับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ คัดเลือกจากงานบริการ ที่เป็นภารกิจหลักของหน่วย มีผู้รับบริการจำนวนมาก และมีผลกระทบสูงต่อผู้รับบริการ - ผลการสำรวจความพึงพอใจ ร้อยละ ๘๕ ขึ้นไป จำนวน ๑๙ ส่วนราชการ - ส่วนราชการจำนวน ยังขาดการรายงานผลในระบบ MC และเอกสารหลักฐาน ไม่ครบ 	<ul style="list-style-type: none"> - ศึกษาข้อคำถามให้ละเอียด ก่อนการรับตรวจ - ศึกษาคำอธิบายในการตอบ ข้อคำถามก่อนการรับตรวจ - กำหนดผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินการให้ชัดเจน - ทำความเข้าใจในข้อคำถาม และจัดเอกสารแยกตามข้อคำถาม ให้ชัดเจน - วางแผนการดำเนินการ ให้สอดคล้องกับปฏิทิน การดำเนินงานตามคู่มือ - กำกับดูแลเรื่องการรายงานผล ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้ครบถ้วน

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละของจำนวนกำลังพลและครอบครัวที่ได้รับรายงานการกระทำผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติด</p> <ul style="list-style-type: none"> - จำนวนกำลังพลและครอบครัวที่ได้รับรายงานกระทำความผิดเกี่ยวกับคดียาเสพติด วัดจากกำลังพลและครอบครัวที่พักอาศัยในบ้านพักสวัสดิการของ บก.ทท. - จำนวนสมาชิกครอบครัวของกำลังพล ไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องได้อย่างชัดเจน เนื่องจากขาดหลักฐานและแนวทางการเก็บข้อมูลอย่างเป็นรูปธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดผู้รับผิดชอบและมอบหมายให้ดำเนินการสำรวจและเก็บข้อมูลจำนวนสมาชิกครอบครัวของกำลังพล

มิติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>มิติที่ ๓</p> <p><u>มิติด้านประสิทธิภาพของ</u></p> <p><u>การปฏิบัติราชการ</u></p> <p>แสดงความสามารถ</p> <p>ในการปฏิบัติราชการ ได้แก่</p> <p>การบริหารงบประมาณ และ</p> <p>การจัดทำต้นทุนกิจกรรมย่อย</p>	<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๗</u> ร้อยละความสำเร็จ</p> <p>ของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>ของส่วนราชการใน บก.ทท.</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๗.๑</u> ร้อยละความสำเร็จ</p> <p>ของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p> <p>ในภาพรวม (เว้นโครงการ)</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>- ความสำเร็จของการเบิกจ่าย</p> <p>เงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ.๒๕๖๐ ที่หน่วยได้รับการจัดสรร</p> <p>ตามแผน รวมทั้งงบประมาณ</p> <p>ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม</p> <p>ระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูล</p> <p>ในการติดตามและประเมินผล</p> <p>จากระบบการบริหารการเงินการคลัง</p> <p>ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>- มีการเบิกจ่ายไม่ได้ตามเป้าหมาย</p> <p>จำนวน ๙ ส่วนราชการ จาก ๒๔</p> <p>ส่วนราชการ</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๗.๒</u> ร้อยละความสำเร็จ</p> <p>ของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ</p> <p>โครงการ ประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p>- ความสำเร็จของการเบิกจ่าย</p> <p>เงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ</p> <p>พ.ศ.๒๕๖๐ ที่หน่วยได้รับการจัดสรร</p> <p>ตามแผน รวมทั้งงบประมาณ</p> <p>ที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม</p> <p>ระหว่างปีงบประมาณ โดยใช้ข้อมูล</p> <p>ในการติดตามและประเมินผล</p> <p>จากระบบการบริหารการเงินการคลัง</p> <p>ภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS)</p> <p>เปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน</p>	<p>- ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่าย</p> <p>งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ที่กำหนด</p> <p>- ติดตามเร่งรัดการเบิกจ่าย</p> <p>งบประมาณให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>ที่กำหนด</p>

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
<p>มติที่ ๔</p> <p><u>มติด้านการพัฒนาองค์การ</u></p> <p>แสดงความสามารถ</p> <p>ในการบริหารจัดการองค์การ</p> <p>เพื่อสร้างความพร้อม</p> <p>ในการสนับสนุน</p> <p>แผนปฏิบัติราชการ</p>	<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๙ ระดับความสำเร็จ</u></p> <p>ของการพัฒนาองค์การ</p> <p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๙.๑ ระดับความสำเร็จของ</u></p> <p>การกำหนดเป้าหมายระดับองค์การ</p> <p>(Cell 1)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วย</p> <p>ยังกำหนดตัวชี้วัดวิสัยทัศน์</p> <p>ได้ไม่ครบถ้วน เป้าหมายการดำเนินการ</p> <p>ยังไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการ</p> <p>การสื่อสารตัวชี้วัดและเป้าหมาย</p> <p>ของส่วนราชการ การจัดทำแผน</p> <p>การดำเนินการ การติดตามรายงานผล</p> <p>การดำเนินงาน การทบทวน</p> <p>ผลการดำเนินการ อีกทั้งข้อเสนอ</p> <p>ในการปรับปรุงหรือพัฒนา</p> <p>ผลการดำเนินการยังไม่ชัดเจน</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๙.๒ ระดับความสำเร็จของ</u></p> <p>การกำหนดเป้าหมายระดับหน่วยงาน</p> <p>(Cell 2)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วย</p> <p>ยังกำหนดเป้าหมายไม่สอดคล้องกับ</p> <p>ระดับส่วนราชการใน บก.ทท.</p> <p>ไม่มีการแสดงถึงการถ่ายทอดตัวชี้วัด</p> <p>และความเชื่อมโยง</p> <p>การสื่อสารทำความเข้าใจตัวชี้วัดที่ได้รับ</p> <p>การถ่ายทอด การวิเคราะห์ ทบทวน</p> <p>ผลการดำเนินการ การติดตาม</p> <p>ประเมินผล ข้อเสนอในการปรับปรุง</p> <p>พัฒนาผลการดำเนินการ และเอกสาร</p> <p>หลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการ</p> <p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล</p> <p>บันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม</p> <p>ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง และ</p> <p>เพิ่มคู่มือการประเมินผลความสำเร็จ</p> <p>ของการบรรลุวิสัยทัศน์</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการ</p> <p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล</p> <p>และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์ม</p> <p>ให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p>

มิติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๓ ระดับความสำเร็จของการกำหนดเป้าหมายระดับบุคคล (Cell 3)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยยังขาดตัวชี้วัดระดับกลุ่มงาน เป้าหมายของตัวชี้วัดไม่ท้าทาย การถ่ายทอดไม่สอดคล้องถึงผู้ปฏิบัติ การสื่อสารติดตาม ตัวชี้วัด ระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา ผู้รับผิดชอบไม่ชัดเจน การเขียนรายงานไม่ครบถ้วน ขาดปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ และไม่มีเอกสารหลักฐานมาแสดง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๔ ระดับความสำเร็จของการจัดโครงสร้างระดับองค์การ (Cell 4)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยยังขาดการทบทวน วิเคราะห์ระบบงาน เป้าหมายของตัวชี้วัด แผน และเป้าหมายปรับปรุงระยะยาว ไม่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด ขาดสรุปผลการพัฒนาตามแผน และเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๕ ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระดับองค์การ (Cell 5)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยยังขาดหลักฐานการจัดสรรทรัพยากร การวิเคราะห์สารสนเทศ แผนการสื่อสาร ผู้รับผิดชอบการสื่อสาร การสื่อสารไม่ต่อเนื่อง การกำหนดผู้รับผิดชอบในแผนบริหารความเสี่ยงไม่ระบุปัจจัยเสี่ยง ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง และขาดเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p>

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>- มีการเบิกจ่ายไม่ได้ตามเป้าหมาย จำนวน ๗ ส่วนราชการ จาก ๑๐ ส่วนราชการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๔ ระดับความสำเร็จของการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรมย่อย</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. จำนวน ๑๒ ส่วนราชการ สามารถดำเนินการได้ครบถ้วน สมบูรณ์ ๑๑ ส่วนราชการ ดำเนินการได้เกือบครบถ้วนสมบูรณ์ ยังขาดความครบถ้วนของเอกสาร ส่งไม่ทันตามกำหนดเวลา และคำนวณไม่ถูกต้อง และ ๑ ส่วนราชการ ขาดการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนด</p>	<p>- จัดทำต้นทุนต่อหน่วยกิจกรรม ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด และจัดทำข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในรายงานแผนเพิ่มประสิทธิภาพ</p>

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๖ ระดับความสำเร็จของการจัดโครงสร้างระดับหน่วยงาน (Cell 6)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยยังดำเนินการไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ขาดแผนระยะยาว อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ความถี่ในการติดตาม วิธีการติดตาม ข้อเสนอแนะสำหรับการปรับปรุงในปีต่อไป และเอกสารหลักฐานไม่ครบถ้วน</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๗ ระดับความสำเร็จของการจัดบริหารจัดการระดับหน่วยงาน (Cell 7)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยประเมินแต่ความสามารถของระบบ และขาดเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๙.๘ ระดับความสำเร็จของการออกแบบการทำงานระดับบุคคล (Cell 8)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วยยังดำเนินการไม่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>ขาดการวิเคราะห์สมรรถนะของบุคลากร ระบบการติดตามการวิเคราะห์ผลการดำเนินการ และข้อเสนอในการปรับปรุงพัฒนาผลการดำเนินงาน และขาดเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p> <p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p>

มติการประเมิน	ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะ
	<p><u>ตัวชี้วัดที่ ๙.๙</u> ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการระดับบุคคล (Cell 9)</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. บางหน่วย ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยในการสร้างความผาสุกและความผูกพันของบุคลากร ขาดการอนุมัติแผนสร้างความผาสุก และการวิเคราะห์หาสาเหตุที่ไม่บรรลุเป้าหมาย</p> <p><u>ตัวชี้วัดที่ ๙.๑๐</u> ระดับความสำเร็จของการจัดทำลักษณะสำคัญขององค์การ</p> <p>- ส่วนราชการใน บก.ทท. สามารถจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การได้ครบถ้วน สมบูรณ์ เป็นส่วนใหญ่ มีบางหน่วยงานไม่ได้บันทึกรายงานในระบบ MC</p>	<p>- กำกับดูแลการดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินผล และบันทึกข้อมูลลงในแบบฟอร์มให้ครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง</p> <p>- กำกับดูแลการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์การให้ครบถ้วน สมบูรณ์ และบันทึกรายงานในระบบ MC ตามกำหนด โดยแสดงถึง วัน เดือน ปี ที่ปรับปรุงสถานภาพกำลังพล ตรวจสอบยอดกำลังพลในตารางให้มีความสอดคล้องกัน</p> <p>- ปรับปรุงหัวข้อตามคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการใน บก.ทท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๐ เพิ่มตารางกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก เพิ่มข้อมูลเชิงเปรียบเทียบแข่งขัน</p>